**自贡市公交集团有限责任公司**

**候车亭电器等设备维护维修服务采购项目**

## **评审评分表**

## 供应商：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 项目 | 评 分 标 准 | 分值 | 得分 | 说明 |
|  | 一、经济部分、服务要求（共60 分） | |  |  |  |
| 1 | 报价60 | 满足磋商文件要求且最后磋商报价最低的供应商的价格为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：  磋商报价得分=磋商基准价/最后磋商报价×60分。 | 60 分 |  | 以供应商提供的最后磋商报价为依据。  （共同评审） |
|  | 二、商务部分（共40分） | |  |  |  |
| 1 | 服务方案24 | 技术方案：根据供应商提供的技术方案进行综合评分，包括但不限于以下内容：  ①项目概况分析；②实施技术方案。  （1）方案包含以上其中一项单项内容的得3分，最多得6分。  （2）在上述得分基础上，以上单项内容专门针对本项目编制，符合本项目需求，能保障项目实施并且不存在内容缺陷的每有一项加4分，最多加8分。  注：“内容缺陷”是指：①项目基本信息错误，如项目名称、实施地点等；②非专门针对本项目或内容与本项目需求无关，不适用于本项目等情形；③内容矛盾、语义表述不清、逻辑错误等，内容存在歧义、混乱、凭空捏造等情形；④复制或套用其他项目内容。 | 14 |  | 以供应商提供的最后磋商报价为依据。  （共同评审） |
| 管理组织机构方案：根据供应商提供的项目管理组织机构方案进行综合评分，包括但不限于以下内容：  ①资质机构与人员职责；②人员管理及员工培训；③日常管理制度。  （1）方案包含以上其中一项单项内容的得1分，最多得3分。  （2）在上述得分基础上，以上单项内容专门针对本项目编制，符合本项目需求，能保障项目实施并且不存在内容缺陷的每有一项加1分，最多加3分。  注：“内容缺陷”是指：①项目基本信息错误，如项目名称、实施地点等；②非专门针对本项目或内容与本项目需求无关，不适用于本项目等情形；③内容矛盾、语义表述不清、逻辑错误等，内容存在歧义、混乱、凭空捏造等情形；④复制或套用其他项目内容。 | 6 |  |
| 安全措施:根据供应商提供的安全措施方案进行综合评分，包括但不限于以下内容：  ①安全管理措施；②项目安全制度；  （1）方案包含以上其中一项单项内容的得0.5分，最多得1分。  （2）在上述得分基础上，以上单项内容专门针对本项目编制，符合本项目需求，能保障项目实施并且不存在内容缺陷的每有一项加1分，最多加2分。  注：“内容缺陷”是指：①项目基本信息错误，如项目名称、实施地点等；②非专门针对本项目或内容与本项目需求无关，不适用于本项目等情形；③内容矛盾、语义表述不清、逻辑错误等，内容存在歧义、混乱、凭空捏造等情形；④复制或套用其他项目内容。 | 4 |  |
| 2 | 后续服务方案10 | 后续服务方案:根据供应商提供的后续服务方案进行综合评分，包括但不限于以下内容：  ①服务机构设置；②服务人员安排；③后续保障措施；④后续服务响应时间。  （1）方案包含以上其中一项单项内容的得1分，最多得4分。  （2）在上述得分基础上，以上单项内容专门针对本项目编制，符合本项目需求，能保障项目实施并且不存在内容缺陷的每有一项加1.5分，最多加6分。  注：“内容缺陷”是指：①项目基本信息错误，如项目名称、实施地点等；②非专门针对本项目或内容与本项目需求无关，不适用于本项目等情形；③内容矛盾、语义表述不清、逻辑错误等，内容存在歧义、混乱、凭空捏造等情形；④复制或套用其他项目内容。 | 10分 |  | 以供应商提供的最后磋商报价为依据。  （共同评审） |
| 3 | 履约能力6 | 供应商自2020年1月1日以来每具有一个类似本项目业绩的得2分，最高得6分。  注：提供合同复印件并加盖供应商单位公章。 | 6分 |  | 以供应商提供的最后磋商报价为依据。  （共同评审） |
| 备注：1、磋商采购文件中对技术配置及要求有偏离的，该供应商的磋商响应文件作无效处理。  2、评分分数保留小数点后2位，小数点后第3位四舍五入。 | | | | | |

## 

评委（签字）：